



SEMIÓTICA
FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS



EPISTEMOLOGÍA

- Epistemología, viene del griego ἐπιστήμη (episteme), significa: "conocimiento", y λόγος (logos), "teoría del saber acerca del conocimiento".
- La epistemología estudia la naturaleza, los preceptos y su validez del conocimiento.
- Su objeto de estudio es conocer los fundamentos y los métodos del conocimiento científico.

EPISTEMOLOGÍA

- La «Epistemología», es la rama de la filosofía que se ocupa del conocimiento científico.
- También se le conoce como la «teoría del conocimiento» de una forma específica a lo que hoy entendemos por ciencia. Moulines Ulises (1988)

EPISTEMOLOGÍA

- La epistemología, como teoría del conocimiento, se ocupa de los problemas tales como: las circunstancias históricas, psicológicas y sociológicas que llevan a la obtención del conocimiento, y los criterios por los cuales se le justifica o invalida, así como la definición clara y precisa de los conceptos epistémicos más usuales, tales como verdad, objetividad, realidad o justificación

EPISTEMOLOGÍA: PROPÓSITO

- El propósito de la epistemología es distinguir la ciencia auténtica de la seudociencia, la investigación profunda de la superficial, la búsqueda de la verdad de sólo un *modus vivendi*. También debe ser capaz de criticar programas y aun resultados erróneos, así como de sugerir nuevos enfoques promisorios.

EPISTEMOLOGÍA: También estudia:

- Qué es el conocimiento, sus límites y posibilidades (qué podemos saber, cuál es el alcance de nuestro saber y si es posible alcanzar la certeza).
- El objeto del conocimiento (qué es un objeto, qué o quién lo define),.
- El sujeto del conocimiento (qué conocemos y quién conoce) y
- La relación entre el conocimiento y la circunstancia vital del investigador (la historia, la cultura, el individuo y sus presupuestos metafísicos)

CLASES DE CONOCIMIENTO

- 1. EL DOGMATISMO:** el conocimiento no es un problema, los objetos son captados directamente.
- 2. EL ESCEPTICISMO:** el conocimiento no es posible, el sujeto no puede aprehender al objeto. El método de la duda sistemática de Descartes es un escepticismo *metódico*. También hay un escepticismo *mitigado* cuando se niega la certeza y se acepta la probabilidad.
- 3. EL SUBJETIVISMO Y EL RELATIVISMO:** el primero considera que algo puede ser verdadero para una persona pero no para otras y el segundo piensa que el conocimiento es relativo al contexto cultural (Protágoras, Spengler).

CLASES DE CONOCIMIENTO

4. EL PRAGMATISMO: el conocimiento humano tiene sentido solamente en el campo práctico; la verdad consiste en la congruencia entre los fines prácticos y los pensamientos (W. James, Shiller, Nietzsche, Simmel).

5. EL CRITICISMO: propone la confianza en cuanto al conocimiento humano en general y al mismo tiempo la desconfianza hacia todo conocimiento determinado (Kant).

CLASES DE CONOCIMIENTO

6. EL RACIONALISMO: es la postura epistemológica que sostiene que son el pensamiento y la razón, la fuente principal del conocimiento humano. Sus planteamientos más antiguos los encontramos en Platón, posteriormente en San Agustín, también en Descartes y Leibnitz.

7. EL EMPIRISMO: sostiene que el conocimiento procede de la experiencia, del contacto directo con la realidad. Se desarrolla en la Edad Moderna con Locke y Hume, Condillac y John Stuart Mill.

CLASES DE CONOCIMIENTO

8. EL INTELLECTUALISMO: es una postura que trata de mediar entre el racionalismo y el empirismo. Aristóteles inicia este trabajo de síntesis y en la Edad Media se desarrolla con Santo Tomás de Aquino. Concibe el elemento racional como derivado del empírico.

9. EL APRIORISMO: Es un segundo intento de mediación entre racionalismo y empirismo, se considera a Kant como su fundador. Considera que el elemento a priori no deviene de la experiencia, sino del pensamiento.

DEFINICIÓN DE SEMIÓTICA

Es la doctrina de los signos.

Es la disciplina que se ocupa de la descripción científica de los signos y de los sistemas de significación, cualquiera que sea su materia significante (Desiderio Blanco).

La SEMIÓTICA estudia los “tejidos de sentido” constructores de realidad.

DEFINICIÓN DE SEMIÓTICA

- TODO lo que el ser humano hace es susceptible de ser considerado como signo: se vive en una comunidad de productores e interpretadores de signos. Este es un proceso INFINITO. Siempre estamos creando signos e interpretándolos.
- La semiótica está destinada a hablar y estudiar el sentido, (o sea la interpretación/significación que los miembros de una sociedad (individuos) dan a los signos.
- Gracias a la interpretación de los signos la sociedad se mantiene VIVA

OBJETO DE LA SEMIÓTICA

- El objeto de la semiótica es el SENTIDO y los medios de producirlos, es decir, los signos y los sistemas de signos; así como el sentido producido con la utilización de dichos signos al interior de los diferentes **discursos**.
- También puede estudiar sus unidades mínimas (**semas**), sus sistemas de oposición, sus reglas de combinación, etc.

LA SEMIOSIS

- Se inicia con la percepción del significante y finaliza con la presencia en su mente del significado del signo.
- Se trata de una especie de investigación de la cual, por lo general, no somos conscientes en la vida cotidiana, pues su repetición constante ha creado en nosotros hábitos de interpretación casi instantáneos.

APROXIMACIÓN A LA REALIDAD SIGNIFICANTE:

- Existen dos formas de enfrentar la realidad significativa:
 1. Considerarla como un proceso de comunicación entre un emisor y un receptor, y
 2. Considerarlo como un proceso de significación al margen de toda eventual función comunicativa.

APROXIMACIÓN A LA REALIDAD SIGNIFICANTE:

1. La realidad significativa como proceso de comunicación:

Existe una intención de comunicación por parte del emisor, y para ello utiliza determinado tipo de signo. Ejemplos:

A. Para ordenar se emplea la forma imperativa.

B. Para indicar una dirección utilizo una flecha.

C. Para señalar complicidad hago un guiño.

A esto se le llama SEMIÓTICA DE LA COMUNICACIÓN.

LA REALIDAD SIGNIFICANTE

Todo objeto cultural significa algo. Se utilice o no en una instancia comunicativa.

Desde la SEMIÓTICA DE LA SIGNIFICACIÓN se estudian los sistemas de significación discursiva. Aquí se desarrollan dos corrientes complementarias.

- Se interesa por el sentido producido en los textos, tratando de descubrir los sistemas de su organización.
- Se interesa por el proceso de producción del sentido, articulando los aportes del materialismo histórico, materialismo dialéctico y del psicoanálisis.

SEMIÓTICA Y CULTURA

- Las condiciones en las que la cultura se va creando hacen posible que todo pueda ser articulado en un lenguaje.
- En la sociedad humana y en su historia todo puede adquirir significado, pues todo puede ser usado como signo por el hombre.

SEMIÓTICA Y CULTURA

- Las sociedades animales usan también signos, pero son signos siempre idénticos, sin historia; las relaciones de tales signos permanecen inalterables, en vinculación directa forma-significado; y en una relación con necesidades vitales.
- El signo es la base y el resultado de los procesos semióticos, medio para establecer las relaciones sociales.

¿QUÉ ES CULTURA?

- El uso de la palabra CULTURA fue variando a lo largo de los siglos.
- Latín: Cultivo de la tierra
- Está ligado al término CIVILIZACIÓN.
- Las nuevas teorías sociológicas y antropológicas le dan a la cultura un sentido social. Ejemplo: CULTURA INCA.
- CULTURA: conjunto total de los actos humanos en una comunidad dada, ya sean éstos prácticas económicas, artísticas, científicas o cualesquiera otras.

CULTURA Y SEMIÓTICA

- **CULTURA.** Los significados y valores que los hombres de una sociedad atribuyen a sus prácticas.
- **SEMIÓTICA.** Espacio de creación y generación de sentido.

TRES FORMAS DE APROXIMARSE AL SIGNO

- C.H. Morris ha propuesto una distinción entre las maneras de considerar un signo. Estas tres dimensiones son:
- **SINTÁCTICA:** el signo se considera como susceptible de ser insertado en secuencia de otros signos, según unas reglas combinatorias. Se considera sintáctico el estudio de la estructura interna de la parte significativa del signo, por ejemplo la división de una palabra en unidades menores.
- **SEMÁNTICA:** el signo se considera en relación con lo que significa.
- **PRAGMÁTICA:** se considera la relación con sus propios orígenes, los efectos sobre sus destinatarios, la utilización que hacen de ellos, etc.

SINTAXIS

- Es el estudio de las relaciones de los signos entre sí. La identificación de unidades formales y la determinación de las normas que rigen su integración en unidades superiores.
- El estudio sintáctico de los signos del sistema lingüístico se refiere a la forma y distribución; es decir, a la morfología y a la sintaxis.

SEMÁNTICA

- Tiene como objeto el análisis de las relaciones de los signos con sus **denotata** (los entes, las cosas mismas, genérica o individualmente aludidas por el signo).
- Estudia las relaciones de los signos con su denotata (semántica referencial) y con sus designata (semántica de la significación).

SIGNIFICACIÓN

- Proceso de la producción social de sentido en los diferentes textos que circulan en la sociedad.
- El uso social de los signos produce determinados efectos de sentido, que se organizan en distintos sistemas de significación. Ejemplo:
 - Arquitectura.
 - Cine.
 - Poesía.
- Los procesos sígnicos son tales en cuanto son reversibles. Se puede pasar del signo al referente o viceversa.

PRAGMÁTICA

- Es la visión en conjunto de todos los elementos que intervienen en el uso de los signos, de donde puede proceder de algún modo el sentido.
- La forma en que los usos adoptan las relaciones de tipo referencial, o las de iconicidad, o los valores simbólicos. Aquí se hace necesario determinar los marcos lógicos, ideológicos o culturales en los que se dan los procesos semióticos; las situaciones sociales en las que cobran sentido los diferentes signos; los indicios textuales que orientan sobre los sujetos que intervienen en el proceso de comunicación.

PRAGMÁTICA

- La relación de los sujetos que usan los signos en un proceso semiótico, las circunstancias pragmáticas, las relaciones de los sujetos con su propio texto.
- En fin, la consideración totalizadora de todos los aspectos del uso del signo en los procesos semióticos.

SEMIÓTICA NARRATIVA Y DISCURSIVA

- De hecho existen tipos de textos (cuentos, novelas, relatos televisivos, cinematográficos) que no pueden ser analizados sino por una **Semiótica Narrativa**, que es la única que puede dar cuenta de la organización temporal y dinámica de dicho tipo de textos. Pero aun **los textos descriptivos** o espaciales son susceptibles de ser analizados por la perspectiva diacrónica de este tipo de Semiótica.

SEMIÓTICA DISCURSIVA

- **LA SEMIÓTICA DISCURSIVA.** Es aquella que estudia a los mensajes y discursos como realidades significantes que están constituidas por una serie de niveles y planos organizativos sucesivos y solidarios y que van de lo superficial a lo latente.

SEMIÓTICA NARRATIVA

- La semiótica narrativa, desarrollada por A.J. Greimas, aborda el estudio de la narratividad a partir del análisis de lo que denomina, con rigor, la *estructura narrativa del texto*. Es precisamente su procedencia teórica la que garantiza la solidez de la construcción de los objetos que manipula. El parentesco de estos objetos teóricos con los elementos que se consideran propios del análisis narrativo (personajes, acciones, etc.) y que son comúnmente considerados en los manuales de guiones, se hará patente posteriormente. Por ahora será necesario dedicar una mínima discusión a los conceptos centrales de la teoría y, en particular, al denominado recorrido generativo, cuya armazón, fundadora de toda la aproximación de Greimas, pasamos a reseñar:

POSTULADOS METODOLÓGICOS

- El Texto puede ser estudiado desde una **perspectiva inmanente** la estructura del sentido, además los análisis semiótico de un texto dado, parte de la superficie textual y prosigue su camino hacia el interior del mismo.
- Con función del plano sensible se tiene el plano de la expresión, y un plano inteligible: el plano del contenido, **la semiótica de contenido** dará cuenta de las unidades que establecen entre sí para relacionar el sentido, y una semiótica de la expresión, donde es importante la poesía y en el caso de los mensajes lingüísticos, y del color, la forma, las líneas, el movimiento, el gesto, entre otros, en otro tipo de mensaje.
- Los relatos expresan de alguna manera el acontecer de la acción humana, donde la acción humana gira alrededor de los objetos de valor, por ende el enlace del sujeto de la acción con un objeto de valor, donde admite la separación de otro sujeto de acción con ese mismo objeto.

POSTULADOS METODOLÓGICOS

- Postulados metodológicos: isomorfismo, inmanencia y trascendencia, nivel de pertinencia, sistemas textuales y semiosis infinita, problemas de metalenguaje, semiótica discursiva y narrativa.

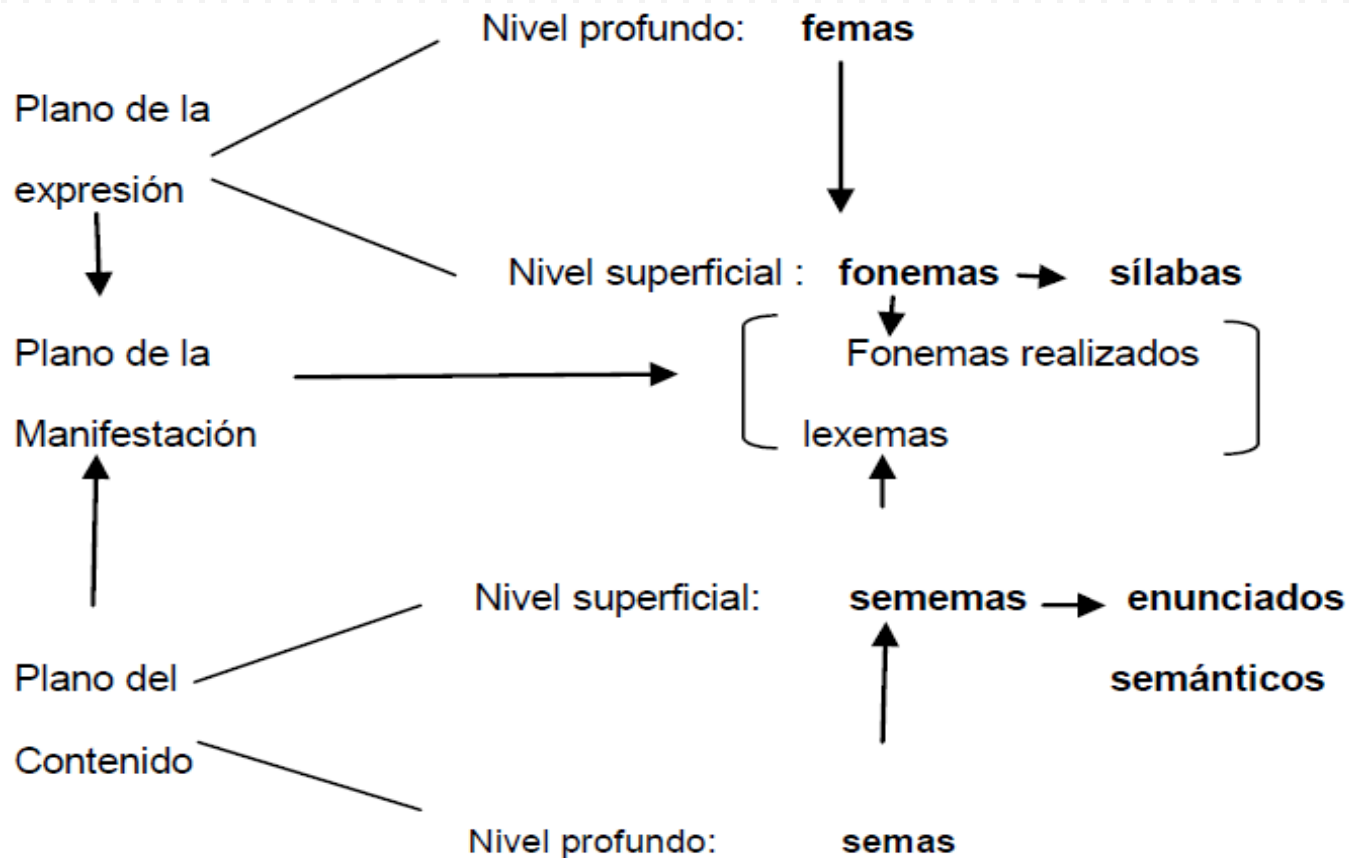
POSTULADOS METODOLÓGICOS

1. ISOMORFISMO

El sentido producido en un texto puede ser sometido a los mismos criterios de segmentación postulados por la lingüística –y especialmente por la fonología – para el plano de la expresión. Así como la cadena sonora puede ser dividida en unidades mínimas, denominadas **FEMAS** (rasgos distintivos fonológicos), de la misma manera el plano del contenido puede ser segmentado en unidades mínimas, **SEMAS** (rasgos distintivos semánticos). Esto no quiere decir que a cada fema corresponda un sema, sino que el postulado del Isomorfismo se entiende como un paralelismo operativo en los dos planos del discurso. Con frecuencia, una larga cadena fonológica de lugar a un solo rasgo distintivo del plano del contenido (sema): tal sería el caso de una aliteración como la del famoso verso de San Juan de la Cruz.

1. ISOMORFISMO.

El postulado del isomorfismo puede ser presentado con el siguiente esquema de Greimas



1. ISOMORFISMO.

Podríamos ejemplificar este esquema con el lexema “operación”. Sin llevar el análisis a la exhaustividad fonológica, podemos descomponer el vocablo en sus fonemas constitutivos, de la manera siguiente:

/o/ /p/ /e/ /r/ /a/ /c/ /i/ /o/ /n/

Cada uno de estos fonemas está tipificado por determinados rasgos distintivos fonológicos, denominados **femas**. Así:

/o/ : vocal semiabierta posterior;

/p/ : consonante, labial, oclusiva, sorda; y así todas etc.

1. ISOMORFISMO.

Los fonemas dan lugar a las sílabas: o – pe- ra- ción

Y las sílabas realizadas construyen el lexema “operación”.

En el plano del contenido, nos encontramos con el **lexema** (palabra aislada) “operación” al interior de enunciados como:

1. El doctor práctico una operación
2. Excelente operación financiera
3. Operación Ayacucho

enunciados en los que se producen los **sememas** (significado abstracto de un morfema – unidad mas pequeña con significado):

1. operación en cuando /cirugía/
2. operación en cuanto /negocio/
3. operación en cuanto /maniobra/

/cirugía/, /negocio/, /maniobra/ son sememas de lexema “operación” en los enunciados-ocurrencia.

1. ISOMORFISMO.

En el nivel profundo, estos sememas están compuestos, respectivamente, de los siguientes semas o rasgos distintivos del contenido.

1. /actividad/ + /transformación/ + /quirúrgico/
2. /actividad/ + /transformación/ + /económico/
3. /actividad/ + /trasformación/ + /militar/

2. INMANENCIA/TRASCENDENCIA

Para la descripción del sentido de un texto o de un **corpus** de textos se ofrecen, en términos generales, dos posibilidades: o bien se considera la estructura del sentido producido en sí misma, en cuyo caso se habla de estructura **inmanente** del sentido, o bien se considera las condiciones en las cuales ese sentido es producido, en cuyo caso se trata de la estructura **trascendente** del sentido. Cuando hablamos de **trascendencia** no nos ubicamos en una perspectiva metafísica, signo, simplemente, aludimos o el hecho de la descripción del sentido desde perspectivas materiales más amplias que las ofrecidas por el **texto**, dentro de los cuales el texto mismo adquiere un sentido.

2. INMANENCIA/TRASCENDENCIA

Imaginemos el siguiente diálogo ficticio:

--Alcánzame el sombrero, Justina.

--¿Cuál desea la señora, el de plumas, o el de terciopelo?

--El de plumas, ¡tonta!

En este discurso dialógico, es posible describir las relaciones estructurales existentes entre los distintos elementos del plano del contenido, prescindiendo de quienes intervienen en el diálogo y de la situación social que los engloba, llegando a establecer la estructura de sentido del texto. Esta actividad descriptiva puede ser calificada de **inmanente**.

Si, por el contrario, enfrentamos el texto desde el punto de vista de sus condiciones objetivas de producción, tendremos en cuenta la situación en que se profiere, la condición social de los interlocutores, la imagen que se hace cada uno de ellos de sí mismo y del otro, a través de las marcas lingüísticas que dejan en el texto propuesto. Esta dimensión se considera trascendente.

2. INMANENCIA/TRASCENDENCIA

Existen, evidentemente, diversos grados de inmanencia y de trascendencia. Es imposible la inmanencia pura así como es inoperante la trascendencia pura, puesto que todo texto se produce en condiciones concretas que es necesario tener en cuenta para la descripción correcta del sentido. Por el contrario, una descripción exclusiva de las condiciones de producción no llegaría a ofrecernos el sentido concreto del texto. Todo análisis ha de ir, pues, de una inmanencia a una trascendencia y de una trascendencia a una inmanencia.

Por razones metodológicas, en todo análisis se hace necesario optar por un punto de partida claramente explicitado a fin de llegar progresivamente al otro. La reducción a uno de los campos inmanencia/trascendencia daría por resultado el solipsismo textual, en el primer caso, y la dispersión meta-discursiva, en el segundo.

El presente método parte de la perspectiva inmanente con vistas a una descripción trascendente del sentido, que puede incorporar métodos como el materialismo histórico, el materialismo dialéctico, el psicoanálisis y otros.

3. NIVEL DE PERTENENCIA.

A diferencia del análisis impresionista y afectivo, que comenta el texto de acuerdo a los temas que van surgiendo en la lectura, confundiendo muchas veces los distintos niveles del sentido, el análisis semiótico postula la necesidad de establecer claramente los puntos de vista desde los cuales se elabora el análisis. A estas diversas perspectivas del trabajo Semiótico se denomina niveles de pertenencia.

Desde un nivel de pertenencia, “padre” se opone a “madre”; desde otro nivel de pertenencia, “padre” se opone a “hijo”. En otros ámbitos discursivos, el nivel de lo narrativo se opone al nivel de lo discursivo: el nivel de lo actancial se opone al nivel de lo actorial; el de lo político se opone al de lo deportivo, etc.

El punto de vista que determina el nivel de pertenencia no surge nunca del objeto, sino que es aportado siempre por el sujeto. Y como el sujeto es siempre un sujeto social, el punto de vista desde el cual se analizan los objetos está en todo caso socialmente comprometido

4. SISTEMAS TEXTUALES Y SEMIOSIS INFINITA

Cada nivel de pertenencia permite detectar diversos sistemas de significación al interior de cada texto. Estos sistemas de significación dan por resultado los sistemas textuales, que constituyen los grados de inteligibilidad del texto. Un texto, pues, no se agota con una sola “lectura”, ya que un cambio en el nivel de pertenencia da lugar a nuevas y diferentes lecturas.

A su vez, las diferentes lecturas estarán determinadas por las diferentes condiciones históricas en que se consume el texto. Cada generación, por ejemplo, ha aportado su lectura del Quijote. A este respecto, Eliseo Verón plantea la necesidad de distinguir entre una “gramática de la producción del sentido” y las diferentes “gramáticas de reconocimiento” que permiten su lectura. “La distancia entre producción y reconocimiento –dice Verón- nos permite tocar el problema de la historia social de los textos, es decir, el conjunto de relaciones (sistemáticas pero cambiantes) que definen la distancia entre las condiciones (sociales) bajo las cuales un texto ha sido producido, de una parte, y las condiciones (que “se desplazan”, si así puede decirse, a lo largo del tiempo histórico) bajo las cuales dicho texto es “reconocido” ... Es claro, pues, que pasara un texto dado se puede intentar reconstruir una gramática que dé cuenta de sus condiciones de producción, mientras que, de otra parte, será necesaria una serie de gramáticas de reconocimiento, asociadas a los diferentes momentos históricos en los que dicho texto ha producido sus efectos”

4. SISTEMAS TEXTUALES Y SEMIOSIS INFINITA

De los anteriores planteamientos se desprende que todo texto está sometido al proceso que Peirce denomina “semiosis infinita”. La extrapolación del concepto de “semiosis infinita” del campo de los códigos al de los textos, está justificada por el carácter dinámico de los sistemas textuales.

En estas condiciones, cada método permite dar cuenta de una dimensión de sentido, desprendiéndolo de la compleja red de significantes que lo producen. La eficacia de este “desprendimiento” depende del rigor científico del método y de la forma en que trabaja los elementos del texto. El método que proponemos constituye un aporte riguroso de la semiótica al análisis del plano del contenido de cualquier “texto” social (discurso literario, comportamiento social, mitos, mensajes de masas: cine, prensa, televisión, etc.). Dentro del presente método es posible, incluso, deslindar diferentes niveles de pertenencia, que permiten el acceso a diferentes planos del contenido: nivel profundo, nivel superficial; componente narrativo, componente figurativo.

SEMIÓTICA NARRATIVA/SEMIÓTICA DISCURSIVA

Todo texto puede ser entendido en términos de relato y de discurso simultáneamente. Incluso aquellos texto más aparentemente alejados de lo narrativo, como los poemas, que Barthes califica como “amplias metáforas de un solo significado” (Barthes, 1966: 25), puede ser consideradas como un “estado” en la estructura del relato, resultado de una transformación y punto de partida para nuevas transformaciones; así, un poema que pudiera ser reducido a la expresión “la princesa está triste” indicaría un estado anterior de /no-tristeza/ la posibilidad de un estado posterior de /no-tristeza/ y aun de /felicidad/, con las consiguientes transformaciones operadas entre ambos estados. En los discursos filosóficos, las relaciones abstractas entre términos pueden ser igualmente equiparadas a estados narrativos, como lo ha demostrado F. Rastier en sus análisis del discurso de Destlut de Tracy (Rastier, 1973)

SEMIÓTICA NARRATIVA/SEMIÓTICA DISCURSIVA

Es posible igualmente orientar el análisis hacia los aspectos puramente discursivos, ateniéndose a la investidura semántica ofrecida por las figuras sémicas de cada discurso. Estas figuras se articulan en campos operatorios que denominaremos, siguiendo a Greimas, “configuraciones discursivas”. El análisis de estas figuras y configuraciones nos remitirá directamente al nivel profundo del plano del contenido, permitiendo descubrir las “estructuras elementales de la significación” de cada discurso. Así, en un relato en el que aparezca como personaje central de un zapatero, aparecerán las figuras sémicas conectadas con su actividad y comportamiento social: lezna, martillo, hormas, cuero, navaja, cánamo, colapez, etc. La relación profunda entre estas figuras diseminadas en el texto, podría dar por resultado una estructura elemental de la significación como /artesanal/ vs /industrial/, /independencia/ vs /dependencia/, /habilidad/ vs /torpeza/, u otros.

SEMIÓTICA NARRATIVA/SEMIÓTICA DISCURSIVA

Nuestro proyecto metodológico pretende cubrir tanto los niveles de la semiótica narrativa como los de la semiótica discursiva, para lo cual expondremos los distintos momentos de la gramática narrativa, como los varios aspectos de la estructura figurativa. Para ello seguiremos, principalmente, a A. J. Greimas y su escuela, en sus trabajos fundamentales, aunque sin asumir necesariamente los postulados teóricos e ideológicos que ellos suponen.

LOS NIVELES DEL TEXTO

La Semiótica entiende la literatura como una lengua particular basada en una lengua natural. Con este criterio, un cuento, por ejemplo, es un conjunto signifiante que funciona a manera de signo lingüístico, analizable con los instrumentos conceptuales de la Lingüística. De ello resulta la integración siguiente:

$$S = \frac{\text{signifiante}}{\text{significado}}$$

O, para utilizar la fórmula de Hjelmslev:

$$S = \frac{\text{plano de la expresión}}{\text{plano del contenido}}$$

LOS NIVELES DEL TEXTO

La unidad del signo (o del cuento, a nivel de relato) está enmarcada, en la terminología ideada por Saussure, por la dicotomía *significante/ significado*, que sólo puede ser definida por una presuposición recíproca, que en última instancia resulta de orden tautológico. La relación como elemento operatorio de la descripción, es un postulado metodológico que no requiere definición de sus términos, pues la oposición que los constituye tiene una base pragmática antes que teoría. Es la prueba lingüística de comunicación la que nos permite observar el rigor de la relación, en la medida en que ciertas operaciones o cambios en uno de los planos producen determinadas variaciones en el otro plano.

LOS NIVELES DEL TEXTO

Un cuento presenta una manifestación textual que es el resultado de la relación entre una expresión y un contenido. El texto no constituye, como tal, un lugar de investigaciones semióticas, pues para ello es necesario escoger un nivel de permanencia, según ya hemos señalado. Así, metodológicamente, abandonaremos el nivel textual (plano de la expresión) para trabajar sobre el plano del contenido. La semiótica narrativa y discursiva, de la que nos ocupamos en este libro, se sitúa de lleno en el plano del contenido, mientras que una retórica y una estilística, replanteadas a la luz de la semiótica, se situarán en el plano de la expresión y de la manifestación textual, ateniendo a los efectos de sentido que las distintas operaciones retóricas y estilísticas operan en plano de contenido. En el último capítulo de la Primera Parte intentamos introducir algunos criterios para un análisis similar