

Paradigmas y Ciencia

Dr. Eduardo Córdova Castañeda

Los paradigmas predominantes

Positivistas

Postulados:

Toda ciencia, para ser considerada como tal, debe acomodarse al paradigma de las ciencias naturales (monismo metodológico, método físico-matemático y predicción de resultados y generación de leyes).

Principales representantes:
Hume, Comte, Bacon, James, Mill.

Hermenéuticos

Postulados:

Plantean autonomía de las ciencias sociales respecto a las ciencias naturales.

Hacen énfasis en la intersubjetividad en oposición a la objetividad. Proponen el método de la comprensión en oposición de la explicación.

Principales representantes: Dilthey, Droysen, Weber, Windelband, Rickert, Croce y Collingwood.

Referencia

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. 3ra ed. Colombia: PEARSON EDUCACIÓN (p. 44)

Otras posturas

Positivismo lógico Círculo de Viena

Postulados:

En ciencia todo conocimiento debe someterse a verificación lógica y experimental.

El lenguaje de la ciencia debe ser universal.

Principales representantes: Carnap, Schick y Wittgenstein

Positivismo lógico Círculo de Viena

Postulados:

En ciencia todo conocimiento debe someterse a verificación lógica y experimental.

El lenguaje de la ciencia debe ser universal.

Principales representantes: Carnap, Schick y Wittgenstein

Teoría crítica

La ciencia debe estar al servicio de la sociedad y no de un sistema.

El conocimiento debe ser emancipador y no razón instrumental.

Principales representantes: Horkheimer, Adorno, Habermas, Apel, Marcuse y Fromm.

Referencia

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. 3ra ed. Colombia: PEARSON EDUCACIÓN (p. 44)

Epistemologías recientes

- Las revoluciones científicas. Thomas Kuhn. Énfasis en los paradigmas científicos.

- La metodología de programas de investigación. Imre Lakatos. Competencias entre programas de investigación.

- La anarquía del método. Paul Feyerabend. Para crear conocimiento, no hay método único en la ciencia.

- El pensamiento complejo y la integración del conocimiento. Edgar Morin. Propone pensar la realidad como una entidad compleja y pluridimensional. El conocimiento científico es una forma de conocer la realidad, pero no la única.

Referencia

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. 3ra ed. Colombia: PEARSON EDUCACIÓN (p. 44)

Cuantitativo y Cualitativo

▲ **Tabla 1.1** Diferencias entre los enfoques cuantitativo y cualitativo

Definiciones (dimensiones)	Enfoque cuantitativo	Enfoque cualitativo
Marcos generales de referencia básicos	Positivismo, neopositivismo y pospositivismo.	Fenomenología, constructivismo, naturalismo, interpretativismo.
Punto de partida*	Hay una realidad que conocer. Esto puede hacerse a través de la mente.	Hay una realidad que descubrir, construir e interpretar. La realidad es la mente.
Realidad a estudiar	Existe una realidad objetiva única. El mundo es concebido como externo al investigador.	Existen varias realidades subjetivas construidas en la investigación, las cuales varían en su forma y contenido entre individuos, grupos y culturas. Por ello, el investigador cualitativo parte de la premisa de que el mundo social es “relativo” y sólo puede ser entendido desde el punto de vista de los actores estudiados. Dicho de otra forma, el mundo es construido por el investigador.

Referencia

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. (5ª ed.) México: McGraw Hill (p. 11).

Cuantitativo y Cualitativo

Definiciones (dimensiones)	Enfoque cuantitativo	Enfoque cualitativo
Naturaleza de la realidad	La realidad no cambia por las observaciones y mediciones realizadas.**	La realidad sí cambia por las observaciones y la recolección de datos.
Objetividad	Busca ser objetivo.	Admite subjetividad.
Metas de la investigación	Describir, explicar y predecir los fenómenos (causalidad). Generar y probar teorías.	Describir, comprender e interpretar los fenómenos, a través de las percepciones y significados producidos por las experiencias de los participantes.
Lógica	Se aplica la lógica deductiva. De lo general a lo particular (de las leyes y teoría a los datos).	Se aplica la lógica inductiva. De lo particular a lo general (de los datos a las generalizaciones —no estadísticas— y la teoría).
Relación entre ciencias físicas/naturales y sociales	Las ciencias físicas/naturales y las sociales son una unidad. A las ciencias sociales pueden aplicárseles los principios de las ciencias naturales.	Las ciencias físicas/naturales y las sociales son diferentes. No se aplican los mismos principios.

(continúa)

Referencia

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. (5ª ed.) México: McGraw Hill (p. 11).

Cuantitativo y Cualitativo

Definiciones (dimensiones)	Enfoque cuantitativo	Enfoque cualitativo
Posición personal del investigador	Neutral. El investigador “hace a un lado” sus propios valores y creencias. La posición del investigador es “imparcial”, intenta asegurar procedimientos rigurosos y “objetivos” de recolección y análisis de los datos, así como evitar que sus sesgos y tendencias influyan en los resultados.	Explícita. El investigador reconoce sus propios valores y creencias, incluso son parte del estudio.
Interacción física entre el investigador y el fenómeno	Distanciada, separada.	Próxima, suele haber contacto.
Interacción psicológica entre el investigador y el fenómeno	Distanciada, lejana, neutral, sin involucramiento.	Cercana, próxima, empática, con involucramiento.
Papel de los fenómenos estudiados (objetos, seres vivos, etcétera)	Los papeles son más bien pasivos.	Los papeles son más bien activos.

Referencia

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. (5ª ed.) México: McGraw Hill (p. 12).

Cuantitativo y Cualitativo

Definiciones (dimensiones)	Enfoque cuantitativo	Enfoque cualitativo
Relación entre el investigador y el fenómeno estudiado	De independencia y neutralidad, no se afectan. Se separan.	De interdependencia, se influyen. No se separan.
Planteamiento del problema	Delimitado, acotado, específico. Poco flexible.	Abierto, libre, no es delimitado o acotado. Muy flexible.
Uso de la teoría	La teoría se utiliza para ajustar sus postulados al mundo empírico.	La teoría es un marco de referencia.
Generación de la teoría	La teoría es generada a partir de comparar la investigación previa con los resultados del estudio. De hecho, éstos son una extensión de los estudios antecedentes.	La teoría no se fundamenta en estudios anteriores, sino que se genera o construye a partir de los datos empíricos obtenidos y analizados.

Referencia

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. (5ª ed.) México: McGraw Hill (p. 12).